

*projekt uchwały Komisji Architektury,  
Budownictwa i Urbanistyki z dnia 29.01.2019 r.*

**Uchwała .....**  
**Rady Dzielniczy V Krowodrza**  
**z dnia 7 lutego 2019 r.**

w sprawie opinii ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji: **budowa zespołu budynków zamieszkania zbiorowego wraz z garażami podziemnymi, naziemnymi miejscami postojowymi, infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz zagospodarowaniem terenu położonego na działkach nr 522/33 i 522/15 obr. 3 Krowodrza, a także w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na części działki nr 474/1, 522/31 i 580 orb. 3 Krowodrza wraz z zjazdami z działek drogowych nr 522/31 na teren inwestycji jaki stanowią działki wymienione powyżej przy ul. Tytusa Czyżewskiego w Krakowie**

Na podstawie § 3 pkt. 4 lit. i uchwały Nr XCIX/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielniczy V Krowodrza w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. Z 2014 r. poz. 1841z późn. zn.) Rada Dzielniczy V Krowodrza uchwala, co następuje:

**§ 1**

Rada Dzielniczy V Krowodrza negatywnie opiniuje ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn. "Budowa zespołu budynków zamieszkania zbiorowego wraz z garażami podziemnymi, naziemnymi miejscami postojowymi, infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz zagospodarowaniem terenu położonego na działkach nr 522/33 i 522/15 obr. 3 Krowodrza, a także w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na części działki nr 474/1, 522/31 i 580 orb. 3 Krowodrza wraz z zjazdami z działek drogowych nr 522/31 na teren inwestycji jaki stanowią działki wymienione powyżej przy ul. Tytusa Czyżewskiego w Krakowie" z uwagi na charakter inwestycji mający bezpośrednie przełożenie na przepustowość sąsiadującej ul. Wrocławskiej i Głowackiego.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący*  
*Rady i Zarządu Dzielniczy V Krowodrza*

## UZASADNIENIE

Sąsiedztwo planowanej inwestycji tj. ulica Wrocławska i Głowackiego są nadmiernie zabudowane i w związku z tym inwestycja spowoduje paraliż komunikacyjny.

Opinię wydaję się w odpowiedzi na pismo Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK znak: AU-02-4.6730.2.1112.2017.JRP.

*Podpisali: (członkowie komisji)*